

شَهَةُ انتشارِ الإِسْلَامِ بِالسَّيفِ

-شَهَةُ حَوْلِ الإِسْلَامِ -

الحمد لله رب العالمين ، والصلوة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين ، وعلى آله وصحبه الغر الميامين . أمّا بعد:

فمنذ أن بعث النبي محمد صلى الله عليه وسلم وبأ بدعوة الناس إلى الإسلام إلى الخروج من طلمات الشرك وفساد الألائق، وظلم العباد؛ فمن ذلك الحين وأعداء تلك الدعوة يتربصون بها ، ويلقون حولها أنواع الشبهات ، وكلمات التشكيك ، لبيان بطلانها ، وإلباسها ثوب الكذب والبهتان.

فمرة بالطعن في النبي صلى الله عليه وسلم برميه بالسحر أو الكذب أو الكهانة أو غير ذلك .

ومرة بالطعن في الكتاب العزيز الذي لا يأته الباطل من بين يديه ولا من خلفه.

ومرة بالطعن في سنة المصطفى صلى الله عليه وسلم .

وبحمد الله لم يتفق العقلاء على بطلان حكم واحد صحيح من أحكام الشريعة التي جاء بها النبي صلى الله عليه وسلم ، أو إثبات شبهة باطلة عليه ، وما صمودها أمام تلك الطعونات مع كثرة المخالفين والمحاربين وعدم قدرتهم على الإتيان بدليل واضح وصريح على بطلان هذه الشريعة مع كثرة أحكامها ونصوصها ؛ إلا دليل واضح على أنها دعوة حق وكلمة صدق جاءت من عند رب العالمين ، رحمة بالعباد أجمعين . ومع ذلك فلا بد على طلبة العلم الذين عن دين الله ، من الجهاد في سبيل الله باللسان والبيان ؛ لبيان بطلان تلك الدعاوى ، وإظهار كذبها وافتراضها على شريعتنا الغراء **{ليهلك من هلك عن بيته ويحيى من حي عن بيته}** [الأفال: 42] . ولكن لابد من الحذر من أمرٍ : وهو م الواقع فيه جماعة من الرادين لتلك الشبه ؛ وهو التأثر بها أو بأي مؤثرات خارجية عن مادة الاستدلال الحكيم ، كالكتاب والسنة والقواعد الشرعية الصحيحة ، وذلك لكي لا نقع في تغيير أحكام الله أو التلبس على عباده في دينهم الذي شرعه لهم .

وإنني عندما تأملت ردود طلبة العلم على هذه الشبهة ؛ وجدتها متأثرة تأثراً كبيراً بها ؛ مما أدى بهم إلى الإفراط أو التفريط في ردّها كما سأبینه في موضعه - إن شاء الله -، والواجب علينا هو أن نبين الحق الذي يحبه الله ويرضاه ؛ فإن شريعة الله محكمة متقنة ليس فيها ما يعيدها أو يستحيي منه ؛ إلا من قبل الجاهل الذي لا يعرف حكمها و دقائقها . والله الموفق للحق والصواب .

الشَّهَةُ الْأُولَى :

انتشار الإسلام بالسيف

لقد تتابع أعداء الإسلام على ذكر هذه الشبهة حول الإسلام ، وقد بين بطلانها الكثيرون وردوا عليها ؛ بل ردّ عليها بعض المستشرقين أنفسهم ، مما يؤكد لنا صدق قولنا السابق في المقدمة : إن العقلاء لم يتفقوا على بطلان حكم شرعاً صحيح من أحكام الشريعة الإسلامية، أو إثبات شبهة باطلة عليه، ولكنني عندما نظرت في هذه الردود وجدت بعضهم تأثر بهذه الشبهة؛ فما كان منه إلا أن نفى شريعة جهاد الطلب من أصله ، وأظهر أن جهاد النبي صلى الله عليه وسلم للروم إنما كان جهاداً للدفع عن النفس ، وهو قول باطل ، وتعذر على شريعة الله تبارك وتعالى ، ومختلفة لكتاب والسنة وإجماع الأمة ؛ بل كان جهاد النبي صلى الله عليه وسلم لإزالة العقبات التي تقف أمام نشر الدعوة الإسلامية في بلاد العالم ، ولا يوجد بلد في العالم إلا وفيه من أهل الباطل المحبين لأنفسهم وأهواهم ، الذين يقفون أمام دعوة الحق من أجل جاه أو مال أو أي مصلحة دنيوية أخرى ، وأكثر هؤلاء الناس من أصحاب الجاه والأموال وأصحاب الكلمة في بلادهم ، بل وربما من الآباء والأمهات والعشائر والقبائل والأعراف ؛ فيقفون سداً منيعاً بين الناس ودعوة الإسلام ؛ إما بمنع وصولها أصلاً ، أو بالكذب عليها وتشويه صورتها عند الناس ؛ لذلك شرع الله تبارك وتعالى جهاد الطلب لإزالة هذه العقبات من طريق الدعوة لوصولها إلى جميع الناس .

وقد أطلقوا عليهم آخرهم سمعوا كلامهم هذا فردو عليهم بالضلال ، فأثبتوا أن الإسلام انتشر بالسيف ؛ خوفاً على ضياع حكم جهاد الطلب من قلوب المسلمين ، وهو قول إنسان أخذته الحمية ولم يدقق فيما قال ، ونحن نبين الحق في ذلك - إن شاء الله - معتمدين في ذلك على كلام أحد كبار علماء الإسلام ، الذي شهد له القاصي والداني بالقوى والرسوخ في العلم ، وهو من علماء السلف الذين لم يتأثروا بالمؤثرات الخارجية عن مواطن الاستدلال.

قال الإمام العلامة ابن قيم الجوزية - رحمه الله - في " هداية العياري في أجوبة اليهود والنصارى " (ص 10- الجامعة الإسلامية) :

" فصل : ومن بعض حقوق الله على عبده ؛ رد الطاغعين على كتابه ورسوله ودينه ومجاهدتهم بالحجارة والبيان والسيف والسبان والقلب والجتان ، وليس وراء ذلك حبة خردل من الإيمان ، وكان انتهى إلينا مسائل أوردها بعض الكفار الملحدين على بعض المسلمين ، فلم يصادف عنده ما يشفيه ، ولا وقع دواوئه على الداء الذي فيه ، وطن المسلم أنه بضربيه يداووه ؛ فسلطوا به ضرباً ، وقال: هذا هو الجواب . فقال الكافر: صدق أصحابنا في قوله: " إن دين الإسلام إنما قام بالسيف لا بالكتاب " فنفرقا ، وهذا ضارب وهذا مضروب ، وضاعت الحجة بين الطالب والمطلوب ، فشمر المجب ساعد العزم ، ونهض على ساق الجد ، وقام لله قيام مستعين به ، مفوض إليه متكل عليه في موافقة مرضاته ، ولم يقل مقالة العجزة الجهال ؛ إن الكفار إنما يعاملون بالجلاد دون الجدار ، وهذا فرار من الزحف وإخلاد إلى العجز والضعف ، وقد أمر الله بمحادلة الكفار بعد دعوتهم ؛ إقامة للحجارة وإزاحة للعذر { ليهلك من هلك عن بيته ويحيى من حيّ عن بيته } [الأنفال : 42] ، والسيف إنما جاء منفذًا للحجارة ، مقومًا للمعاند ، وجحًا للجاد ، قال تعالى: { لقد أرسلنا رسالتنا بالبيانات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط وأنزلنا الحديث فيه بأس شديد ومنافع للناس ولتعليم الله من ينصره ورسله بالغيب إن الله قوي عزيز } [الحديـد : 25] ، فدين الإسلام قام بالكتاب الهادي ، ونفذه السيف الماضي

فما هو إلا الوحي أوحد مرهف

يقيم صباحاً أخدعني كل مائل

فهذا شفاء الداء من كل عاقل

وهذا دواء الداء من كل جاهم "

وقال في " زاد المعاد " (179/1 و 411) الرسالة) :

" وكان - أي : النبي صلى الله عليه وسلم - إذا قام يخطب أخذ عصا فتوكاً عليها وهو على المنبر ، كذا ذكره عنه أبو داود عن ابن شهاب ، وكان الخلفاء الثلاثة بعده يفعلون ذلك ، وكان أحياناً يتوكاً على قوس ، ولم يحفظ عنه أنه توكاً على سيف ، وكثير من الجهلة يظن أنه كان يمسك السيوف على المنبر ؛ إشارة إلى أن الدين إنما قام بالسيف ، وهذا جهل قبيح من وجهين ؛ أحدهما : أن المحفوظ أنه صلى الله عليه وسلم توكاً على العصا وعلى القوس .

والثاني: أن الدين إنما قام بالوحي ، وأما السيوف فلم يتحقق أهل الصلال والشرك ، ومدينة النبي² التي كان يخطب فيها إنما فتحت بالقرآن ، ولم تفتح بالسيف " .

قلت : فقد تبين من ذلك أن الدين إنما قام بالوحي ، وأما السيوف فإنما كان عاملاً مساعداً على إزالة العقبات أمام الحجة والبيان

ولكن : ماذا يريد أولئك القوم من هذه الشبهة ؟

إنما أرادوا من ذلك إبطال كون الإسلام دخل قلوب العباد لكونه دين حق وصدق ، لأنهم يقرّون أن الدين إذا انتشر بين فئة كبيرة من الناس دون عامل القوة يكون ذلك دليلاً قوياً على صدق ذلك الدين ، فلذلك أرادوا أن يفرووا من هذا الدليل بالدعوة التي أدعوها كذباً وتديليساً على الخلق .

وسأذكر - إن شاء الله - دليلاً من التاريخ الذي لا ينكره إلا جاهل أو مكابر ، سأذكر بعض الدول والمناطق التي دخلها الإسلام وانتشر فيها من غير أن تدخلها جيوش الإسلام ، والتاريخ شاهد على ذلك .

أولاً : أهل المدينة ؛ لا يشك من قرأ السيرة وعرف التاريخ أن أول دولة إسلامية قامت في المدينة ، وهذه الدولة قامت بالحجارة والبيان .

ثانياً : أهل هجر - وهي في البحرين اليوم - وقصتهم معروفة في " الصحيحين " وغيرها ، في قصة وفاة عبد القيس .

ثالثاً : أهل عمان ; أسلم أهل عمان طوعاً كما جاء في "طبقات ابن سعد" (351/1)، وانظر: "سبل الهدى والرشاد" (6/264) ، و"الإصابة" (48/6) لحافظ ابن حجر .

رابعاً : أهل اليمن ؛ أسلموا من غير قتال، ذكر قصة إسلامهم ابن كثير في " السيرة النبوية " (4/203).

خامسًا: إسلام قبائل العرب بعد فتح مكة؛ لقد كان العرب يعظمون مكة، وقد رأوا ما فعل الله بالحبشة عندما أرادت بها سوءاً، فكانوا يعتقدون أن تلك البلاد لا يستطيع دخولها أحد بحبيشه، فكانوا يقولون: اترکوا محمداً وقومه؛ فإن غلبهم كان محقّاً، فلذلك عندما دخلها صلي الله عليه وسلم وانتصر على قومه دخل الناس في دين الله أواحداً.

السادس: أكبر بلد إسلامي في العالم اليوم؛ وهو أندونيسيا؛ فإنه من المعلوم أن جيوش الإسلام لم تصل إلى تلك البلاد، وإنما وصلها الإسلام عن طريق التجار كما حكاه غير واحد من مؤرخيها.

سابعاً: مالطا؛ و تبلغ نسبة المسلمين فيها 60% من سكانها ، مع أنها دولة لم تدخلها الجيوش الإسلامية ، وإنما دخلها الإسلام عن طريق التجار كما حصل في أندونيسيا ، وإن اختلاف المؤرخون في كيفية دخول الإسلام إليها : إلا أنهم متفقون على أنه لم يدخلها بالسيف .

ثامنًا : اليابان ؛ يوجد في اليابان الكثير من المسلمين الأصليين ، فكيف وصلهم الإسلام والجيوش الإسلامية لم تصل إلى تلك البلاد ؟

تاسعًا : أوروبا : لقد غزا الإسلام تلك القارة حتى صرّ بعض كبارها : خوفاً من تحول أوروبا إلى قارة مسلمة ، وقد أسلم فيها السياسيون والاقتصاديون والقيساوسة وغيرهم كثیر ، هذا ولم تدخل جيوش الإسلام إلا القليل منها .

عاشرًاً : أمريكا : انتشار الإسلام في كندا والولايات المتحدة بين أهلها ، وانتشر بين طبقاتهم المختلفة ، والجيوش الإسلامية لم تصل، هناك البيبة .

وكذلك أسلم أعداد كبيرة من الناس في العالم أجمع من غير أن يصل الجيش الإسلامي إلى بلادهم .

ولا بد هنا من التنبيه على أمر لابد منه ، وهو التفريق بين انتشار الدولة الإسلامية ، وهذا الانتشار لا شك أنه قام بالسيف لإزالة العقبات والسدود ، وبين انتشار الإسلام في قلوب العباد ؛ وهذا ما كان إلا بالحجة والبيان .

ومازال الإسلام ينتشر في هذه الأزمان ؛ وال المسلمين لا حول لهم ولا قوة .

هذا ولم يعلم أن المسلمين كانوا يرغمون أحداً على الدخول في دين الله . قال الله تعالى : { لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي } [البقرة : 256].

قال ابن كثير - رحمه الله - في "تفسيره" (1/682، البقرة 256) : "أي لا تكرهوا أحداً على الدخول في دين الإسلام فإنه بين واضح جلي دلائله وبراهينه ، لايحتاج إلى أن يكره أحد على الدخول فيه ، بل من هداه الله للإسلام ، وشرح صدره ، ونور بصيرته ؛ دخل فيه على بيته ، ومن أعمى الله قلبه وختم على سمعه وبصره ؛ فإنه لا يفيده الدخول في الدين مكرهاً مقصوراً ، وقد ذكروا أن سبب نزول هذه الآية في قوم من الأنصار ، وإن كان حكمها عاماً " .

ثم لو كان الإكراه على الدين موجوداً كما يدعى هؤلاء؛ لما وجد في الدول التي حكمها المسلمون أحد من أصحاب الديانات الأخرى، ونحن نرى اليهود والنصارى وغيرهم يعيشون في دول الإسلام منذ أن قامت دولة الإسلام إلى يومنا هذا . وكذلك لما قبل المسلمين الصلح مع أحد؛ ولا قبلوا الجزية من أحد، بل ولا استثنوا في معاركهم من القتل أحداً؛ كما استثنوا قتل النساء والأطفال والشيوخ والرهبان ،

هذا كله يدل على أنهم إنما كانوا يريدون إزالة العقبات أمام نشر دعوة الإسلام ، وليس هدفهم القتل وسفك الدماء .

وأخيراً؛ أذكر كلام بعض المستشرقين في رد هذه الشبهة:

قال المستشرق توماس كارليل : "إن اتهامه -أي النبي صلى الله عليه وسلم- بالتعویل على السيف في حمل الناس على الاستجابة لدعوته؛ سخف غير مفهوم . إذ ليس مما يجوز في الفهم أن يشهر رجل سيفه ليقتل به الناس ، أو ليستجيبوا لدعوته ، فإذا آمن به من لا يقدرون على حرب خصومه ؛ فقد آمنوا به طائعين مصدقين ، وتعرضوا للحرب من أعدائهم قبل أن يقدروا عليها ." .

ويقول المؤرخ جيبون : "إن شريعة خبيثة قد أصقت بالمحمديين ؛ وهي واجب استئصال جميع الأديان بالسيف".

ويقول أيضاً : إن هذه التهمة الجاهلة والمتطرفة يدحضها القرآن كما يدحضها تاريخ الفتوحات الإسلامية ، وما اشتهر الفاتحون به من تسامح تجاه العبادة المسيحية معروف وم مشروع . إن أعظم نجاح في حياة محمد جاء نتيجة للقوة الأخلاقية فقط ، وبلا ضربة سيف واحدة " .

وفي هذا القدر كفاية لمن أراد الهدایة ، والبعد عن الغواية. والله الموفق ، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .