

منهج التيسير في الفقه الإسلامي / الجزء الثاني

منهج التيسير في الفقه الإسلامي

الجزء الثاني

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه ،

أما بعد :

ومن الأدلة التي استدل بها أصحاب منهج التيسير قول الله تبارك وتعالى : { يربد الله بكم اليسر ولا يربد بكم العسر } .

قلت : معنى هذه الآية : أن الحكمة من شرع الرحمن التي رحّصها لكم كالإفطار في السفر هي أنه سبحانه يربد أن يبسّر عليكم الأحكام التكليفية ، ولا يربد أن يعسّر عليكم فيها . أي أن الله يسر شرعيه وجعله سهلاً مناسباً لقدرة العبد من غير أن يعود عليه بالمشقة الخارجة عن المعتمد في أصل التشريع ، وما كان سيحصل فيه شيء من العسر سهلاً بالرخص التي شرعها .

قال الإمام الطبرى - رحمه الله - في " تفسيره " (3/218 - دار هجر) : " يعني بذلك جلّ ثناؤه : يربد الله بكم أيها المؤمنون - بتخريصه لكم في حال مرضكم وسفركم في الإفطار وقضاء عدة من أيام آخر من الأيام التي أفترتموها بعد إفامتكم وبعد برئكم من مرضكم - التخفيف عليكم والتسهيل عليكم، لعلمه بمشقة ذلك عليكم في هذه الأحوال " ولا يربد بكم العسر ، يقول : ولا يربد بكم الشدة والمشقة عليكم، فيكلفكم صوم الشهر في هذه الأحوال، مع علمه شدة ذلك عليكم، وثقل حمله عليكم لو حملكم صومه " .

ومن أدلةهم : قوله صلى الله عليه وسلم : " يسروا ولا تعسروا ويشروا ولا تنفروا " ، وكذلك قوله صلى الله عليه وسلم لمعاذ وأبي موسى عندما أرسلهما إلى اليمن : " يسراً ولا تعسراً ويشراً ولا تنفراً " .

قلت : الحديث متفق عليهما ، وإليك معناهما الصحيح :

قال الحافظ ابن حجر في " فتح الباري " (10/525 ، دار المعرفة) : " قال الطبرى : المراد بالأمر بالتيسير فيما كان من التوابل مما كان شائعاً لثلا يفضي بصاحبها إلى الملل فيتركه أصلاً أو يعجب بعمله فيحيط .

فيما (1) رحّص فيه من الفرائض كصلاة الفرض قاعداً للعجز والغطر في الفرض لمن سافر فيشق عليه . وزاد غيره : في ارتکاب أخف الضررإن إذا لم يكن من أحدهما بد كما في قصة الأعرابي حيث بال في المسجد " .

وقال النووي في " شرح مسلم " (12/41 - إحياء التراث) : " إنما جمع في هذه الألفاظ بين الشيء وضده ؛ لأنه قد يفعلهما في وقتين فلو اقتصر على يسروا ؛ لصدق ذلك على من يسر مرة أو مرات وعسر في معظم الحالات ، فإذا قال : ولا تعسروا ؛ انتفى التيسير في جميع الأحوال من جميع وجوهه ، وهذا هو المطلوب . وكذا يقال في : يسراً ولا تنفراً وتطاوعاً ولا تختلفاً ؛ لأنهما قد يتطاوعان في وقت ويختلفان في وقت وقد يتطاوعان في شيء ويختلفان في شيء .

وفي هذا الحديث الأمر بالتبشير بفضل الله وعظيم ثوابه وجزيل عطائه وسعة رحمته ، والنهي عن التنفير بذكر التخويف وأنواع الوعيد محة من غير ضمها إلى التبشير ، وفيه تأليف من قرب إسلامه وترك التشديد عليهم ، وكذلك من قارب البلوغ من الصبيان ومن بلغ ، ومن تاب من المعاصي ؛ كلهم يتلطف بهم ويدرجون في أنواع الطاعة قليلاً . وقد كانت أمور الإسلام في التكليف على التدرج فمتى يسر على الداول في الطاعة أو المرید للدخول فيها سهلت عليه وكانت عاقبته غالباً التزايد منها

ومتى عسرت عليه أوشك أن لا يدخل فيها وإن دخل أوشك أن لا يدوم أو لا يستحليها ، وفيه أمر الولاية بالرفق ، واتفاق المستشارين في ولایة ونحوها ، وهذا من المهامات ؛ فإن غالب المصالح لا يتم إلا بالاتفاق ، ومتى حصل الاختلاف فات ، وفيه وصية الإمام الولاية وإن كانوا أهل فضل وصلاح كمعاذ وأبي موسى ؛ فإن الذكرى تنفع المؤمنين " .

ومنها قول عائشة رضي الله عنها : " ما خَيْرُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ أَمْرَيْنِ إِلَّا اخْذُ أَيْسِرِهِمَا مَا لَمْ يَكُنْ إِثْمًا ؛ إِنَّ كَانَ إِثْمًا كَانَ أَبْعَدُ النَّاسِ عَنْهُ " .

قلت : هذا حديث متفق عليه وليس لهم تعليق بهذا الحديث البة لو تأملوه ، فإن قولها في بدايته : " ما خَيْرٌ " ينهي استدلالهم به على الأخذ باليسير من أقوال المجتهدين في فهم نصوص الشرعية ؛ لأن أقوال المجتهدين ليست تخيراً بل هم دائرون بين الخطأ والصواب ؛ فإن الحق الذي أراده الله واحد كما بين ذلك أهل العلم في كتب الأصول ، وقولهم كل مجتهد مصيب إن أرادوا به أنه مأجور وإن أخطأ ؛ فنعم ، وإن أرادوا أن قوله صواب ؛ فهو باطل ، وللتفصيل في هذه المسألة انظر " الإحكام " لابن حزم (5/647) ، و " قواطع الأدلة " لأبي مظفر السمعاني (2/308) ، و " مجموع الفتاوى " لشيخ الإسلام ابن تيمية (20/19) .

فالمعنى بهذا التخيير ، التخيير في المباحث ، وأمور الدنيا ، وبزيادة الأمر وضوحاً : قوله : " ما لم يكن إثماً " .

قال الحافظ ابن حجر في " فتح الباري " (6/575 ، دار المعرفة) : " قوله : بين أمرين ؛ أي من أمور الدنيا ، يدلّ عليه قوله : ما لم يكن إثماً ؛ لأن أمور الدين لا إثم فيها ، وأنهم فاعل خيراً ليكونون أعم من أن يكون من قبل الله أو من قبل المخلوقين قوله : إلا أخذ أيسرهما ؛ أي : أسهلهما ، وقوله : ما لم يكن إثماً ؛ أي : ما لم يكن الأسهل مقتضياً للإثم ؛ فإنه حينئذ يختار الأشد " .

وقال العيني في " عمدة القاري " (22/168 ، إحياء التراث) : " قوله : ما خَيْرٌ بَيْنَ أَمْرَيْنِ إِلَّا اخْتَارَ أَيْسِرِهِمَا ؛ يزيد في أمر دنياه ؛ لقوله : ما لم يكن إثماً " ؛ والإثم لا يكون إلا في أمر الآخرة ، قال الكرمانى: كيف خير رسول الله بين أمرين أحدهما إثم ، ثم أجاب بقوله: التخيير إن كان من الكفار فظاهر وإن كان من الله تعالى أو من المسلمين فمعناه : ما لم يؤد إلى إثم كالتخير بين المجاهدة في العبادة والاقتصاد فيها ؛ فإن المجاهدة بحيث تنجو إلى الهلاك غير جائزة . وقال عياض : يتحمل أن يخربه الله تعالى فيما فيه عقوبات ونحوه ، وأما قوله : ما لم يكن إثماً ؛ فيتصور إذا خيره الكفار " .

قلت : وعلى ما ذكرنا في هذه الأدلة تفهم بقية الأدلة التي استدلوا بها على مذهبهم الباطل .

فإن قال قائل : نعم علمنا أن هذه الأدلة تدل على أن شريعة الله التي أنزلها على نبيه صلى الله عليه وسلم شريعة سهلة ويسيرة ، والمراد بالأمر بالتيسير والإرشاد إليه ؛ التيسير في الأمور المباحات ، والأخذ بالرخص الشرعية في مواضعها وعدم التشديد على النفس في التوافل ، والأخذ باليسير والأسهل في الأمور التي خيرنا الله فيها ؛ ولكن ألا تدل هذه الأدلة بالجملة على أن التيسير مقصود من مقاصد الشريعة يجب اعتباره عند الاجتهاد في المسائل الشرعية ؟ !

قلنا : نعم ؛ لا شك أنه مقصود شرعى معتبر ، وهذا يدفعنا إلى توضيح المقاصد الشرعية ، والتيسير المعتبر شرعاً ، والمشقة المنافية للتيسير الشرعى . وهذا ما سنبنيه في الجزء الثالث إن شاء الله .

1 - أي : والمراد بالأمر بالتيسير فيما رخص فيه من الفرائض. أي : الأمر بالتيسير يكون في التوافل والفرائض ، وصورته في التوافل ؛ فيما كان شائعاً ، وصورته في الفرائض في حالة المرض أو المشقة الخارجة عن المعتاد