

تغريغ شرح صحيح البخاري-24، كتاب العلم، الحديث 72 و 73 و 74 و 75 و 76 و 77

**الدرس الرابع والعشرون/السبت بتاريخ: – 06/04/1445
21/10/2023**

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعتذر بالله من شرور أنفسنا وسیئات أعمالنا، أما بعد:

درسنا اليوم هو الدرس الرابع والعشرون من دروس شرح صحيح البخاري، ولازلنا في كتاب العلم عند الحديث الثاني والسبعين.

"باب الفهم في العلم"

حَدَّثَنَا عَلَيْ، حَدَّثَنَا سُفِيَّانُ قَالَ: قَالَ لِي أَبِي نَجِيْحٍ، عَنْ مُجَاهِدٍ قَالَ: «صَحَّحْتُ أَبْنَى عَمْرَ الْمَدِينَةِ قَلَمَ أَسْمَعَهُ يَحْدِثُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا حَدِيثًا وَاحِدًا»، قَالَ: كُنَّا عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاتَّيَ بِحُمَّارٍ فَقَالَ: «إِنَّ مِنَ الشَّرْحَ شَحْرَةٌ مِثْلُهَا كَمْثُلِ الْمُسْلِمِ» فَأَرْدَتُ أَنْ أَقُولَ: «هِيَ النَّخْلَةُ، فَإِذَا أَنَا أَصْفِرُ الْقَوْمَ، فَسَكَّتُ»، قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «هِيَ النَّخْلَةُ»

"باب الفهم في العلم" الشرعي، أي: فضل فهم معنى الكتاب والسنة والتفقه فيهما.

"حدثنا علي" هو ابن عبد الله المديني الإمام المشهور حية الوادي تقدم.

"حدثنا سفيان" ابن عيينة الإمام المشهور الفقيه تقدم.

قال: قال لي ابن أبي نجح" اسمه عبد الله، وأبو نجح اسمه يسار، فهو عبد الله بن يسار، أبو يسار المكي الثقفي مولاه، من أتباع التابعين، ثقة قدرى، ربما دلس، مات سنة 31 أو بعدها، روى له الجماعة.

كان داعية إلى البدعة، وهذا من الأدلة التي تدل على أن الشيختين يحتجان بالدعاة إلى البدع، ومذهبهم قبول روايتيهم على التفصيل المذكور سابقاً.

قال الإمام أحمد: كان يجالس عمرو بن عبيد فأفسده.

هذه إحدى مفاسد مجالسة أهل البدع، والإخلال بأصل أهل السنة وهو: هجر أهل البدع، فمن خالف هذا الأصل عرض دينه للخطر - خطر البدعة - وهذا ما حصل مع أكثر من واحد، منهم عبد الرزاق وتقديم معكم، وهذا الثاني جالس عمرو بن عبيد فكانت هذه النتيجة.

وقال يحيى: كان ابن أبي نجيح من رؤوس الدعاة.

سمع من مجاهد، ولم يسمع منه التفسير، وتفسير مجاهد يُنقل من طريقه بكثرة، كثير تجده في تفسير ابن جرير الطبرى وغيره، من طريق ابن أبي نجيح عن مجاهد، ولم يسمع منه التفسير؛ لكن الواسطة بينهما معروفة وهو القاسم بن أبي بزّة ووثقه، إذا فتفيته عن مجاهد مقبول.

"عن مجاهد" هو ابن جبر الإمام تقدم.

"قال: صحبت ابن عمر" ابن الخطاب رضي الله عنهما "إلى المدينة" النبوية "فلم أسمعه يحدث عن رسول الله ﷺ إلا حديثاً واحداً، قال: ابن عمر "كنا عند النبي ﷺ فأتى بجمار" قلب النخل "فقال: «إن من الشجر شجرة مثلاها كمثل المسلم»" يعني تشبه المسلم في أي شيء؟ في البركة "فأردت أن أقول" يقول ابن عمر "فأردت أن أقول: هي النخلة" جواباً لسؤال النبي ﷺ لما قال لهم النبي ﷺ: حدثوني ما هي؟ فقال ابن عمر: أردت أن أقول هي النخلة.

فرأى نفسه أنه "فإذا أنا أصغر القوم فسكت" أبداً منه وتعظيمًا للأكابر؛ لأنه أصغرهم سنًا "قال النبي ﷺ: «هي النخلة»"

قال ابن بطال: (التفهم للعلم هو التفقه فيه، ولا يتم العلم إلا باليافهم، وكذلك قال علي: "ولله ما عندنا إلا كتاب الله، أو فهم أعطيه رجل مؤمن" فجعل الفهم درجة أخرى بعد حفظ كتاب الله، لأن

بالفهم له تتبين معانيه وأحكامه، وقد نفى عليه اللهم العلم عمن لا فهم له بقوله: «رب حامل فقه لا فقه له» وقال مالك: "ليس العلم بكثرة الرواية، وإنما هو نور يضعه الله في القلوب" يعني بذلك فهم معانيه واستنباطه) انتهى.

الذين يتعلمون كثراً؛ لكنَّ الذين يفتح الله تبارك وتعالى عليهم قلة؛ لأنَّ العلم توفيق في النهاية؛ يوفق الله سبحانه وتعالى إليه من شاء.

وقال الحافظ ابن حجر: (مناسبة الحديث للترجمة أن ابن عمر لما ذكر النبي عليه اللهم المسألة عند أحضار الجمار إليه فهم أن المسؤول عنه النخلة) يعني بقرينة الجمار الذي أخذ من النخلة، قال: (فالفهم فطنة يفهم بها صاحبها من الكلام ما يقترن به من قول أو فعل) انتهى.

فأنت تركز على القرائن مع الخبر: السياق، والسباق، وسبب الحديث، أو سبب الآية، كل هذا يؤثر معك في فهم الحديث أو فهم الآية.

الحديث متفق عليه عن ابن عمر، وله شواهد ومتابعات، تقدم الكلام فيه.

بَابُ الْلَّاغْتِبَاطِ فِي الْعِلْمِ وَالْحِكْمَةِ، وَقَالَ عُمَرُ: تَفَقَّهُوا قَبْلَ أَنْ تَسْوُدُوا

حَدَّثَنَا الْحُمَيْدِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا سُفِّيَانُ قَالَ: حَدَّثَنِي إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي خَالدٍ - عَلَى عِنْدِهِ مَا حَدَّثَنَا الزِّهْرِيُّ - قَالَ: سَمِعْتُ قَوْسِنَ بْنَ أَبِي حَازِمَ قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مُسَعُودَ قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَلَا حَسِدَ إِلَّا فِي اثْنَيْنِ: رَجُلٌ أَتَاهُ اللَّهُ مَالًا فَسُلْطَانًا عَلَى هَلْكَتِهِ فِي الْحَقِّ، وَرَجُلٌ أَتَاهُ اللَّهُ الْحِكْمَةَ فَهُوَ يَقْضِي بِهَا وَيَعْلَمُهَا»

أي: هذا **"باب"** بيان استحباب **"الاغتبط"** الاغبط من الغبطة، وهي: أن تتمنى أن يكون لك مثل ما للمغبوط من النعمة من غير زوالها عنه، أما الحسد: فإنه أن تتمنى أن يكون لك مثل ما للمحسود من النعمة مع تمني زوالها عنه، هذا الفرق بين الغبطة والحسد.

كلاهما: تتمى أنت ما عند أخيك من النعمة.
والفرق بينهما: أنك في الغبطة لا تتمى أن تزول هذه النعمة عن أخيك، بينما الحسد تتمى زوالها عنه، هذا الفرق بينهما.

الغبطة جائزة، والغبطة في الخير مستحب؛ لكن الحسد محرم، نقلوا الإجماع على تحريم الحسد **"الاغباط في العلم"** الشرعي عموماً **"والحكمة"** خصوصاً وهي علم السنة.

أو المقصود بالعلم والحكمة: علم الكتاب والسنة، فيكون العطف تفسيرياً والله أعلم.

يريد استحباب الغبطة في العلم الشرعي الذي يؤدي إلى العمل، والحق على تعلم العلم لفظه حتى إنّه يستحب غبط صاحب العلم عليه.

"وقال عمر" ابن الخطاب رضي الله عنه أمير المؤمنين **"تفقهوا قبل أن تسودوا"** أي: قبل أن تسيروا سادة، رؤساء؛ لأنّ الرئاسة تشغل عن التفقه، والرئاسة عامة: رئاسة الأسرة، رئاسة القبيلة، رئاسة الناس، كل هذه رئاسة، هذه الرئاسة لها مشاغل كثيرة، تشغل عن التفقه، عن الطلب؛ لذلك يحث عمر رضي الله عنه على استغلال أوقات الفراغ في الطلب قبل أن تنشغل بالرئاسة التي تؤدي إلى ضيق الوقت عن الطلب.

هذا الأثر عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أخرجه الدارمي، وزهير بن حرب في كتاب "العلم"، وأبن أبي شيبة في "المصنف" وأبن أبي الدنيا في "العزلة" وغيرها... وهو صحيح.

في رواية زيادة: "قال أبو عبد الله" يعني البخاري قال: "ويعد أن تسودوا" أي: وتفقهوا أيضاً بعد أن تسودوا، وليس فقط الفقه قبل أن تسودوا؛ خلاص انقطعوا عن التفقه! لا، وقد تعلم أصحاب النبي ﷺ في كبر سنهم.

لماذا عقب البخاري بهذا الكلام؟ خشية أن تفهم من قول عمر رضي الله عنه: "تفقهوا قبل أن تسودوا" تقول مفهومه: أنك بعد أن تسود لا تتفقه! لا، خطأ، ليس هذا المقصود؛ ولكن المقصود أنك بعد أن تسود تشغل، وإذا شغلت لا تستطيع أن تتفقه كما وأنت

متفرغ؛ فلذلك حثك عمر على اغتنام الفرصة، وليس معنى ذلك أنك لا تتفقه إذا ترأست؛ بل إذا حصلت على الفرصة تفقه دائمًا؛ لذلك عقب البخاري رحمة الله بهذا الكلام ليبين أنه لا مفهوم له، وهذا الذي ذكره عن الصحابة رضي الله عنهم أنهم تعلموا في كبر سنهم هذا مشهور عنهم، في أحاديث كثيرة، ومنها حديث ابن عباس: (كنت أقرأ عبد الرحمن ابن عوف) وسيأتي إن شاء الله قال الشارح: (وجه مطابقة قول عمر - رضي الله عنه - للترجمة أنه جعل السيادة من ثمرات العلم) المتفقه يتتفقه فيسوبي فالسيادة تبني على العلم (وأوصى الطالب باغتنام الزيادة قبل بلوغ درجة السيادة. وذلك يحقق استحقاق العلم، للأنه يغبط به صاحبه، للأنه سبب سيادته)

فالنهاية تحصل الغبطة على العلم لأنه سبب للسيادة "حدثنا الحميدي" عبد الله بن الزبير الحميدي المكي ثقة حافظ فقيه تقدم.

"قال: حدثنا سفيان" هو ابن عيينة

"قال: حدثني إسماعيل بن أبي خالد" الأحمسي البجلي ثقة ثبت تقدم

"على غير ما حدثناه الزهري" سفيان سمعه من إسماعيل بن أبي خالد، وسمعه أيضًا من الزهري؛ لكن يقول هنا أن إسماعيل حدثه على غير ما حدثه به الزهري، بلفظ غير اللفظ الذي حدثه به إسماعيل.

قال الشراح: (والغرض من هذا الإشعار بأنه سمع ذلك من إسماعيل على وجه غير الوجه الذي سمع من الزهري، إما مغايرة في اللفظ، وإما مغايرة في الإسناد، وإنما غير ذلك، وفائدته: التقوية والترجح بتعداد الطرق)

"قال: سمعت قيس بن أبي حازم" البجلي الكوفي ثقة محضرم تقدم.

"قال: سمعت عبد الله بن مسعود" رضي الله عنه "قال: قال النبي ﷺ: «لا حسد» المقصود بالحسد هنا الغبطة، يطلق الحسد

على الحسد الذي ذكرنا معناه، ويطلق الحسد على الغبطة وهو المقصود هنا، "إلا في اثنين" إلا في خصلتين "رجل أتاه الله" أي أعطاه الله "مالاً فسلط" **قال القسطلاني** : (ولغير أبي ذر مما ليس في اليونانية «فسلطه») انتهى.

وهذه اللفظة: «فسلطه» موجودة عند البخاري في رواية أخرى ستأتي إن شاء الله في طريق ثانية "على هلكته" هلكة المال، أي: رجل أعطاه الله سبحانه وتعالى مالاً فأنفق هذا المال على مستحقيه من زوج وأولاد وغير ذلك، وفي الصدقة وما شابه، أي: أنفقه في الطاعات "في الحق" لا في التبذير ووجوه المكاره "ورجل أتاه الله الحكمة" الغبطة تكون على الصورة الأولى: المال، إذا رزق الله سبحانه وتعالى شخصاً مالاً تغبطه على هذا المال إذا كان أنفقه في الطاعات.

"ورجل أتاه الله الحكمة" ورجل أعطاه الله الحكمة، العلم الشرعي القائم على الكتاب والسنة " فهو يقضى بها" بالحكمة بين الناس "ويعلمها" للناس.

قال العلماء: (والمراد بالحديث: لا غبطة محمودة إلا في هاتين الخصلتين وما في معناهما) انتهى، مما فيه خير.

وفي "طرح التثريب" قال: (وذكر أبو العباس القرطبي أن الحسد الحقيقي الذي هو تمني زوال نعمة الغير قد يكون غير مذموم؛ بل محمود، مثل أن يتمنى زوال النعمة عن الكافر، أو عمن يستعين بها على المعصية) هذا تخصيص للحسد.

الحسد محرم؛ لكن هل كله؟ قالوا يُخص منه هذه الصورة وهي: حسد الكافر، أو حسد الذي يستعمل النعمة في معصية الله سبحانه وتعالى، فأنت تتمني أن تزول منه لماذا؟ حتى لا يستعين بها على معصية الله سبحانه وتعالى.

(ثم قال القرطبي في معنى هذا الحديث فكانه قال لا غبطة أعظم أو أفضل من الغبطة في هذين الأمرين)

إذاً الغبطة ليست مختصة في هذين الأمرين فقط، لا، يجوز الغبطة

في غيرهما؛ لكن قالوا هنا المقصود بأن لا غبطة أفضل وأعظم منها في هذين الأمرين.

(قلت) الكلام لصاحب التثريب (فكأن هذين الأمرين لعظم الغبطة
فيهما بولغ في شأنهما حتى نفيت الغبطة عما سواهما) يعني من
أجل أن يقول أن يعظم أمرهما وأنهما أمران عظيمان قال لا غبطة
إلا فيهما، ولكن حقيقة الأمر أنه يوجد غبطة أيضا في غيرهما
هكذا يقول، قال: (حتى نفيت الغبطة عما سواهما لأن الغبطة في
غيرهما ليست غبطة بالنسبة لعظم الغبطة فيهما والله أعلم)

كل هذا التفسير حتى يقول لك بأن نفي الغبطة هنا عن غير هاتين الخصلتين ليس المقصود به أنه لا غبطة إلا في هاتين الخصلتين، لا؛ لكن يقول لك لا غبطة هي أعظم وأفضل من هاتين الخصلتين؛ لكن الغبطة أيضاً تجوز في غيرهما من الخير.

قال الشيخ ابن عثيمين رحمه الله: (والناس في الحكمة ينقسمون إلى أقسام:

فَسْمَ آتَاهُ اللَّهُ الْحِكْمَةَ فَيَخْلُلُ بَهَا حَتَّىٰ عَلَىٰ نَفْسِهِ، لَمْ يَنْتَفِعْ بَهَا فِي نَفْسِهِ، وَلَمْ يَعْمَلْ بِطَاعَةِ اللَّهِ، وَلَمْ يَنْتَهِ عَنْ مُعْصِيَةِ اللَّهِ، فَهَذَا خَاسِرٌ وَالْعِيَازُ بِاللَّهِ، وَهَذَا يُشَبِّهُ الْيَهُودُ الَّذِينَ عَلِمُوا الْحَقَّ وَاسْتَكْبَرُوا عَنْهُ

فهذا لا هو استفاد لنفسه، ولا أفاد الناس بها فهذا خاسر تماماً
نسال الله العافية

(وَقَسْمٌ آخَرٌ أَعْطَاهُ اللَّهُ الْحِكْمَةَ فَعَمِلَ بِهَا فِي نَفْسِهِ؛ لَكِنْ لَمْ يَنْفَعْ
بِهَا عِبَادُ اللَّهِ، وَهَذَا خَيْرٌ مِّنَ الَّذِي قَبْلَهُ؛ لَكِنَّهُ نَاقِصٌ)

هذا تجده حتى بعض أهل العلم أعرف بعضهم كان عنده شيء من العلم لكن ما كان يعلم ولا ينشر العلم الذي معه، فكان يستفيد لنفسه لكنه لا يفيده غيره هذا حقيقة خسر خسراً كبيراً

صحيح ليس كالأول لكن هذا أيضاً نقصاً عظيم وفاته خير كبير.

(وَقَسِمَ آخِرُ أَعْطَاهُ اللَّهُ الْحِكْمَةَ فَقَضَى بِهَا وَعَمِلَ بِهَا فِي نَفْسِهِ وَعَلِمَهَا النَّاسُ فَهَذَا خَيْرُ الْأَقْسَامِ) أَفْضَلُ شَيْءٍ هَذَا، أَنْ تَتَعَلَّمُ

وستفيد لنفسك وتعمل بما تعلم وتعلم الناس وتنشر دين الله سبحانه وتعالى وتدعو إليه، هذه الفائدة التامة فعليها من العلم.

(وهناك قسم رابع لم يؤتِ الحكمة إطلاقاً، فهو جاهل وهذا حرم خيراً كثيراً لكنه أحسن حالاً ممن أؤتي الحكمة ولم ي عمل بها؛ لأن هذا يرجى إذا علم أن يتعلم ويعمل بخلاف الذي أعطاه الله العلم وكان عمله وبالله عليه والعياذ بالله نسأل الله تعالى أن يرزقنا وإياكم الحكمة والعلم النافع والعمل الصالح) انتهى كلامه رحمة الله.

طبعاً هذا الأخير كما قال الشيخ رحمة الله؛ لكن إذا كان مقصراً في التعلم هذا أيضاً مشكلة مشكلة.

- فوائد الحديث:

قال الشراح: (أولها حرمة الحسد وهو إجماع، وهو المذموم، وأما المباح وهو الاغتياط كما سلف فمحمود؛ فإذا أنعم الله على أخيك نعمة فكرهتها وأحبت زوالها فحرام، قال بعضهم: إلا نعمة أصحابها فاجر أو كافر أو من يستعين بها على فتنة وأفساد).

ثانيها: أن الغني إذا قام بشرط المال وفعل فيه ما يرضي الله كان أفضل من الفقير

هذا محل خلاف كبير بين العلماء: هل الفقير الصابر أفضل أم الغني الشاكر أفضل؟ والمسألة دقيقة وفيها تفصيلات لعلها تأتي في موضعها إن شاء الله.

(ثالثها: تمني الطاعات) هذا الحديث يفيد أن المرء يتمنى الطاعات؛ لاته إذا تمناها وأراد أن يفعلها أجر عليها حتى وإن لم يقدر عليها.

الحديث خرجه الشیخان من طرق أن إسماعيل بن أبي خالد به قوله شواهد في الصحيحين وغيرهما.

"يَا بُنْيَادَ مَا ذُكِرَ فِي ذَهَابِ مُوسَىٰ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ فِي الْبَحْرِ إِلَى الْخِضْرِ وَقَوْلِهِ تَعَالَى {هَلْ أَتَبْعَكَ عَلَى أَنْ تُعَلَّمَنِي مِمَّا عَلَمْتَ رِشْدًا}

حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ غَرِيرِ الْزُّهْرِيِّ قَالَ: حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي، عَنْ صَالِحٍ، عَنْ أَبْنِ شَهَابٍ حَدَّثَ أَنَّ عَبْدَ إِلَهَ بْنَ عَبْدَ إِلَهٍ أَخْتِرَهُ عَنْ أَبْنِ عَبَّاسَ «أَنَّهُ تَمَارِيٌّ هُوَ وَإِلْحَرِ بْنُ قَيْسٍ بْنُ حَسْنٍ الْفَزَارِيِّ فِي صَاحِبِ مُوسَى، قَالَ أَبْنُ عَبَّاسَ فَقَالَ: إِنِّي تَمَارِيَتُ أَنَا وَصَاحِبِي هَذَا فِي صَاحِبِ مُوسَى الَّذِي سَأَلَ مُوسَى السَّيْلَ إِلَى لَقِيهِ، هَلْ سَمِعْتَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَذْكُرُ شَأْنَهُ؟ قَالَ: نَعَمْ، سَمِعْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: يَبْنِي مُوسَى فِي مَلَلِ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ؛ جَاءَهُ رَجُلٌ فَقَالَ: هَلْ تَعْلَمُ أَحَدًا أَعْلَمَ مِنْكَ؟ قَالَ مُوسَى: لَلَا. فَأَوْجَى اللَّهُ إِلَى مُوسَى: يُلَى، عَدْنَا خَضْرًا. فَسَأَلَ مُوسَى السَّيْلَ إِلَيْهِ، فَجَعَلَ اللَّهُ لَهُ الْحُوتَ أَئِهَ، وَقَيْلَ لَهُ: إِذَا فَقَدْتَ الْحُوتَ فَارْجِعْ، فَإِنَّكَ سَتَلْقَاهُ، وَكَانَ يَتَبعُ أَثْرَ الْحُوتِ فِي الْبَحْرِ، فَقَالَ لِمُوسَى فَتَاهُ: {أَرَأَيْتَ إِذَا أَوْيَنَا إِلَى الصَّخْرَةِ فَإِنِّي نَسِيْتُ الْحُوتَ وَمَا أَنْسَانِيهِ إِلَّا الشَّيْطَانُ أَنَّ أَذْكُرَهُ} {قَالَ ذَلِكَ مَا كُنَّا نَنْفِي فَارْتَدَّا عَلَى آثَارِهِمَا قَصْصَاهُ} فَوَجَدَا خَضْرًا، فَكَانَ مِنْ شَأْنِهِمَا الَّذِي قَصَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فِي كِتَابِهِ»

"باب ما ذُكر في ذهاب موسى" هو ابن عمران نبي الله ورسوله من ذرية يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم، ويعقوب هو إسرائيل.

"في البحر إلى الخضر" الخضر والخضر ثبتت بهما الرواية.

وذكر أهل العلم أنه يصح الخضر بفتح الخاء وكسر الضاد، والخضر بكسر الخاء وإسكان الضاد، والخضر بفتح الخاء وإسكان الضاد.

لكن ثبتت الرواية بالخضر والخضر قاله الحافظ.

ويقال بغير ألف ولا م خضر.

وسبب تسميته بذلك سيناتي في صحيح البخاري من حديث أبي هريرة مرفوعاً: «إنما سمي الخضر لأنَّه جلس على فروة فإذا هي تهتز من خلفه خضراء» **"عليهم السلام"**

اختلف في اسمه واسم أبيه، وهل هو ولد أم نبي؟ وهل هو حي إلى الآن أم ميت؟

والراجح: أنه نبى فعل ما أمر به من أحكام وقال: ﴿وَمَا فَعَلْتَهُ عَنْ أَمْرِي﴾ فدل على أنه نبى أوحى إليه، ولأنه أعلم من موسى أي في علم مخصوص ويبعد أن يكون ولی أعلم من نبیه.

والصحيح: أنه ميت لقوله ﷺ: «أَرَأَيْتَمْ لِي لِتَكُمْ هَذِهِ فَإِنْ عَلِيَ رَأْسَ مائةِ سَنَةٍ لَا يَبْقَى مِنْهُ مَنْ هُوَ عَلَىٰ ظَهَرِ الْأَرْضِ أَحَدٌ» ولا يصح في اسمه شيء، سيأتي هذا مفصلاً إن شاء الله في موضعه.

وقد بني الصوفية عليه خرافات وأكاذيب وضلالات كثيرة على حکایة الخضر.

"وقوله تعالى: ﴿هَلْ أَتَبْعَكُ عَلَىٰ أَنْ تَعْلَمَنِي مَا عَلِمْتَ رَشَدًا﴾ أي: أتبّعك على شرط ﴿أَنْ تَعْلَمَنِي مَا عَلِمْتَ رَشَدًا﴾ أي: علماً ذا رشد وهو إصابة الخير.

استدل به البخاري على السفر والرحلة في طلب العلم في البر والبحر، فهذا موسى عليه السلام رحل ليطلب العلم.

قال الشرح: (ووجه مطابقته للقصة أن موسى عليه السلام قال للخضر: ﴿هَلْ أَتَبْعَكُ عَلَىٰ أَنْ تَعْلَمَنِي﴾ فاتبعه ليتعلم منه في البحر حال ركوبهما السفينة، وفي البر حال سيرهما في البر بعد النزول) انتهى.

"حدثني محمد بن غرير الزهري" هو ابن الوليد بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف القرشي الزهري

المدني الغريري، نزيل سمرقند، يروي عن أتباع التابعين، لم أجد فيه جرحاً ولا تدليلاً روى عنه جماعة، وذكر الحفاظ أن ابن حبان ذكره في الثقات، ولم أجده في المطبوع، أخرج له البخاري وحده في ثلاثة مواضع، ولم يخرج له باقي أصحاب الكتب الستة، فهو من الأفراد، وهو متابع في هذا الحديث عند البخاري وغيره

"قال: حدثنا يعقوب بن إبراهيم" هو ابن سعد بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف القرشي الزهري أبو يوسف المدني نزيل بغداد، يروي عن أتباع التابعين، ثقة مأمون، مات في شوال سنة 208 روى له الجماعة.

"قال: حدثني أبي" هو إبراهيم بن سعد بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف القرشي الذهري أبو إسحاق المدنى من أتباع التابعين، ثقة حجة تقدم.

"عن صالح" ابن كيسان المدنى تابعى ثقة حافظ فقيه تقدم.

"عن ابن شهاب" الذهري الإمام محمد بن مسلم.

"حدث أن عبيد الله بن عبد الله" بن عتبة بن مسعود أحد الفقهاء السبعة.

"أخبره عن ابن عباس" رضي الله عنهم "أنه تمارى" تجادل وتنازع "هو" أي ابن عباس **"والحر بن قيس بن حصن الفزارى"** صحابي مشهور وله ذكر عند المصنف أيضاً في قصة له مع عمر فيها: "وكان الحر من النفر الذين يدّنّيهم عمر" يعني لفضلهم يقرّهم، تنازع الحر بن قيس وابن عباس **"في صاحب موسى"** أي: تجادلوا وتنازعوا في صاحب موسى هل هو الخضر أم غيره؟

"قال ابن عباس: هو خضر" ماذما قال الحر بن قيس؟ الله أعلم، لماذا؟ لأنّه لم يذكر؛ إلا أنه لم يقل خضر لأنّه تنازع مع ابن عباس في هذا، ابن عباس قال هو الخضر، أما الحر أىّش قال؟ الله أعلم، ما ندري، قال الحافظ ابن حجر: ولا وقفت على ذلك في شيء من طرق هذا الحديث.

"فمر بهما أبي بن كعب" هو بن قيس بن عبيد بن زيد بن عمرو معاویة بن عمرو بن مالك بن النجار الأنصاري الخزرجي، يكنى أبا الطفيل وأبا المنذر، شهد العقبة الثانية وبايع النبي صلوات الله عليه وسلامه فيها، ثم شهد بدرًا، وكان أحد فقهاء الصحابة وأقرأهم لكتاب الله وهو من كتب لرسول الله صلوات الله عليه وسلامه الوجي قبل زيد بن ثابت، وكتب معه أيضاً، يعد في أهل المدينة، والأكثر على أنه مات في خلافة عمر رضي الله عنّهما ورحمهما الله.

"فدعاه ابن عباس" لما مرّ أبي دعاه ابن عباس، ناداه ابن عباس، وفي رواية مسلم: "فدعاه ابن عباس فقال يا أبا الطفيل هل إلينا صلوات الله عليه وسلامه تعال إلينا.

قال أهل العلم: وليس في دعائه أن يجلس عندهم لفصل

الخصوصية ما يخلُ بالآدب؛ لأن بعضهم قال هذا ليس أدبًا أن يناديه كي يأتيه هو، يريد علمًا يذهب إليه، نحن هنا في مجلس، في خصومة، فليس في ذلك قلة أدب.

"**قال**" ابن عباس "إني تماريت" جاء أبي إلى مجلسهم فقال له ابن عباس "إني تماريت" أي تجادلت وتنازعت "أنا وصاحب هذا الحِر بن قيس" في صاحب موسى الذي سأله موسى السبيل إلى لقيه سأله موسى عن الطريق إلى الوصول إليه والاجتماع به، يقول ابن عباس سائلًا أبیا: "هل سمعت النبي ﷺ يذكر شأنه" يذكر قصته، يذكر خبره، "قال" أبي بن كعب رضي الله عنه "نعم، سمعت رسول الله ﷺ يقول: «بينما موسى في ملأ» أي: في جماعة، أو في أشراف "من بني إسرائيل" وهم أولاد يعقوب عليه السلام، فإسرائيل هو يعقوب، وكان أولاده 12، وهم الأسباط، وجميع بني إسرائيل منهم، "جاءه رجل فقال": قال الرجل لموسى عليه السلام: "هل تعلم أن أحدًا أعلم منك؟" الرجل يسأل موسى، "قال موسى": لا" وفي رواية عند المصنف ستاتي قريباً إن شاء الله: «فعتب الله عليه إذ لم يرد العلم إليه»

ماذا يعني؟ قال أهل العلم: (وظاهر هذا اللفظ: أن الذي عتب الله تعالى على موسى عليه السلام إنما هو أن قال: "أنا أعلم" فأضاف الأعلمية إليه، ولم يقل: الله أعلم بمن هو أعلم الناس، فيفوض ذلك إلى الله) والله أعلم

أي ينبغي كان أن يقول "الله أعلم" فالخلق جمِيعًا لا يعلمهم إلا الله سبحانه وتعالى، وقد تبين أنه يوجد من هو أعلم منه وما كان يعلم، إذاً فكان ينبغي أن يقول: الله أعلم.

"**فأوحى الله إلى موسى: بل، عبدنا خضر**" وفي الرواية الآتية: «فأوحى الله إليه أن عبداً من عبادي بمجمع البحرين» ملتقى البحرين يعني «هو أعلم منك» أعلم منك في بعض العلم؛ لأن موسى نبي، والنبي أعلم بشريعته التي جاء بها؛ لكن في بعض العلم الخضر أعلم من موسى، من ذلك: ما حصل معاً عندما ذهب معه وتعلم منه.

«**قال الخضر لموسى**» هذا الذي يؤكد لك هذا المعنى الذي ذكرنا «إني على علم من علم الله علمنيه لا تعلمك أنت، وانت على علم

علمكه الله لا أعلمكه» انتهى.

«فَسَأَلَ مُوسَى "الله عز وجل **"السَّبِيلُ إِلَيْهِ"** أي سأله سبحانه وتعالى الطريق إلى الوصول إلى الخضر **"فَجَعَلَ اللَّهُ لَهُ"** أي لأجله **"الْحَوْتَ آيَةً"** أي علامة لمكان الخضر ليلاقاه **"وَقِيلَ لَهُ:**" أي لموسى **"إِذَا فَقَدْتِ الْحَوْتَ فَارْجِعْ، فَإِنَّكَ سَتَلْقَاهُ، وَكَانَ يَتَبَعُ أَثْرَ الْحَوْتَ فِي الْبَحْرِ"**

وفي الرواية الآتية: «فَقِيلَ لَهُ احْمِلْ حَوْتًا فِي مَكْتَلٍ» هذه الرواية توضح لك أيش المعنى المقصود «فَإِذَا فَقَدْتَهُ فَهُوَ ثُمَّ» خذ حوت ميت في مكتل، كان من ضمن طعامهم، فإذا فقد الحوت؛ ضياعته، فاعلم أن الخضر هناك، في المكان الذي تفقد فيه الحوت «فَإِذَا فَقَدْتَهُ فَهُوَ ثُمَّ»

«فَانطَلَقَ وَانطَلَقَ بِفَتَاهُ يَوْشُعَ بْنَ نُونٍ» وهذا نبي أيضًا كان فتي موسى «وَحَمَلَا حَوْتًا فِي مَكْتَلٍ حَتَّى كَانَا عِنْدَ الصَّخْرَةِ وَضَعَا رَؤُوسَهُمَا وَنَامَا، فَانسَلَ الْحَوْتُ مِنَ الْمَكْتَلِ فَاتَّخَذَ سَبِيلَهُ فِي الْبَحْرِ سَرِيرًا» الحوت اتَّخَذَ طَرِيقَهُ فِي الْبَحْرِ، اتَّخَذَ لَهُ مَسْلَكًا كَ "فِي الْقَرْيَةِ" سَلَكَ مِنْهُ «وَكَانَ لِمُوسَى وَفَتَاهُ عَجِيَّاً، فَانطَلَقَا بِقِيَةً لِيَلْتَهُمَا وَيَوْمَهُمَا، فَلَمَّا أَصْبَحَ قَالَ مُوسَى لِفَتَاهُ: أَتَنَا غَدَاءَنَا» أَعْطَانَا طَعَامَ الْغَدْوَةِ، وَهِيَ أَوْلُ النَّهَارِ، النَّاسُ الْيَوْمَ تَسْمَى الْغَدَاءُ بَعْدَ الظَّهَرِ، لَا، الْغَدَاءُ هُوَ فِي أَوْلِ النَّهَارِ؛ لَأَنَّهُ مِنَ الْغَدْوَةِ وَقَبْلَهُ

«أَتَنَا غَدَاءَنَا لَقَدْ لَقِينَا مِنْ سَفَرِنَا هَذَا نَصِيبًا» تَعْبَارًا شَدِيدًا تَعْبَرُنَا فِي السَّفَرِ هَذَا قَالَ فِي الْرَوَايَةِ: «وَلَمْ يَجِدْ مُوسَى مَسَأً مِنَ النَّصِيبِ» مَا وَجَدَ شَيْءًا مِنَ التَّعْبِ «حَتَّى جَاءُوا مَكَانَ الْحَوْتِ أَمْرَ بِهِ» ذَهَبَ الْحَوْتُ وَجَاءُوا مَكَانَهُ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ بِهِذَا.

«فَقَالَ لِمُوسَى فَتَاهُ يعني فتى موسى قال له، فتاه: يَوْشُعَ بْنَ نُونٍ، كان يخدمه ويتبعه لذلك سماه فتاه قال الفتى: **"أَرَأَيْتَ"** الْمَعْلُومُ **"إِذْ"** حِينَ **"أَوْيَنَا"** نَزَلْنَا **"إِلَى الصَّخْرَةِ"** الَّتِي اسْتَرْحَنَا عَنْهَا **"فَإِنِّي نَسِيَتُ الْحَوْتَ"** أي الْمَعْلُومُ تَعْلَمُ حِينَ أَوْيَنَا الْلَّيْلَ إِلَى تَلْكَ الصَّخْرَةِ الْمُعْرُوفَةِ بَيْنَهُمَا، فَإِنِّي نَسِيَتُ أَنْ أَخْبُرَكَ أَنَّ الْحَوْتَ الْمَيِّتَ دَبَّتْ فِيهِ الْحَيَاةَ وَقَفَزَ فِي الْبَحْرِ وَاتَّخَذَ لَهُ فِي طَرِيقًا، وَكَانَ أَمْرُهُ مَا يُعْجِبُ مِنْهُ **"وَمَا أَنْسَانِيهِ إِلَّا الشَّيْطَانُ"** لَأَنَّهُ السَّبَبُ فِي ذَلِكَ **"أَنْ أَذْكُرَهُ"** **"قَالَ"** مُوسَى **"ذَلِكَ"**

أي: فقدان الحوت هي العلامة التي نبحث عنها، هذه العلامة التي نريدها وننتظر فيها **«ذلك ما كنا نبغ»** أي الذي نطلبه علامة على وجدان المقصود، هذا الذي **«كنا نبغ»** أي الذي نريد، وهو العلامة التي ذكرت لنا **«فارتدًا على آثارهما قصصًا»** أي يتبعان آثارهما اتباعاً حتى أتيا الصخرة، رجعاً إلى الصخرة رجوعاً؛ لأن الحوت فقد عند الصخرة يعني الخضر هناك **«فوجدا خضراً، فكان من شأنهما أي الخضر وموسى الذي قص الله عز وجل في كتابه»** يعني ما ذكر الله سبحانه وتعالى في كتابه من قوله تعالى: **«قال له موسى هل أتبعك إلى آخر ذلك، وسيأتي مفصلًا إن شاء الله في حديث خاص بذلك»**.

- من فوائد الحديث:

- ٤ (الرحلة والسفر لطلب العلم برأ وبحراً وهو المراد بالتبوب، والمراد التنبيه على شرف العلم حتى جازت المخاطرة في طلبه بركوب البحر وركبه الأنبياء في طلبه)
- ٥ (الإزدياد في العلم وقصد طلبه ومعرفة حق من عنده زيادة علم).

٦ (جواز التماري في العلم) المجادلة في العلم (إذا كان كل واحد يطلب الحقيقة غير متعنت) اليوم هذا صعب تجده، تماري في العلم يخوضون في العلم ويتجادلون من أجل أن يصلوا إلى حقيقة معينة بدون ما يكون لذلك أثر في القلوب، هذا اليوم تقريباً غير موجود بين طلبة العلم إلا من رحم رب سبحانه وتعالى، كثير منهم يبدأ الجدال بينهم في مسألة وينتهي بأشياء في النفوس، حقد،بغض بعضهم، محاربة، كل واحد يريد أن يقارب الآخر من أجل أن يثبت أن قوله هو الحق، ما هو هذا المقصود، إذا كان المقصود من الكلام مع أخيك في مسائل العلم أنك تريد أن تصل إلى الحق في المسألة بدون أن تجد في نفسك على أخيك شيئاً فهذا طيب، ممدوح، وهذا ما حصل بين ابن عباس والحر وهذا مطلوب؛ لكن إذا كان سيؤدي ذلك إلى شحناه ويغضاء بينك وبين أخيك إذاً فلا يجوز أن تفعله، أطلب العلم بطريقة أخرى.

﴿ (وفي هذا الرجوع إلى أهل العلم عند التنازع) لما تنازع ابن عباس والحر رجعا إلى من هو أعلم منهما بذلك وهو أبي بن كعب، فقيه كبير من فقهاء الصحابة رضي الله عنه.)

﴿ (لزوم التواضع في العلم وكل الأحوال) دائمًا تواضع في العلم وقل الله أعلم فيما لا تعلم أو فيما تسأل عنه.)

﴿ (حمل الزاد وأعداده في السفر خلافاً لمن منعه) الأخذ بالأسباب في هذا مطلوب.)

﴿ وفي الخبر أيضاً قبول خبر الواحد الصدوق. ستأتي بقية فوائده إن شاء الله في محلها.

الحديث متفق عليه وسيأتي بطوله إن شاء الله تبارك وتعالى.

«بَابُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «اللَّهُمَّ عَلَمْتُكَ الْكِتَابَ حَدَّثَنَا أَبُو مَعْمَرْ قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ قَالَ: حَدَّثَنَا خَالِدٌ، عَنْ عَكْرَمَةَ، عَنْ أَبْنَى عِبَّاسٍ قَالَ: ضَمَّنَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ: «اللَّهُمَّ عَلَمْتُكَ الْكِتَابَ»»

«بَابُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «اللَّهُمَّ عَلَمْتُكَ الْكِتَابَ»
ترجم البخاري الباب بلفظ الحديث، «علمك» عائدة إلى ابن عباس رضي الله عنه.

لعل البخاري يشير إلى استحباب الدعاء بهذا الدعاء.

«حدثنا أبو معمر» هو عبد الله بن عمرو ابن أبي الحجاج وأسمه ميسرة التميمي المنقري مولاهم، المقدع البصري، من أثبت الناس في عبد الوارث بن سعيد، يروي عن أتباع التابعين، ثقة ثبت قدرتى، مات سنة 224 روى له الجماعة.

«قال: حدثنا عبد الوارث» هو ابن سعيد بن ذكوان العنبرى مولاهم، أبو عبيدة التنورى البصري، من أتباع التابعين، ثقة ثبت قدرى، مات سنة 180 وقيل غير ذلك روى له الجماعة.

قال البخاري: (قال عبد الصمد: إنه لمكذوب على أبي) عبد الصمد هذا ابنه لعبد الوارث، قال: (إنه لمكذوب على أبي)، وما

سمعته منه يقول قط في القدر وكلام عمرو بن عبيد وأثبته غيره عليه، ومن علم حجة على من لم يعلم، الظاهر أنه ثابت عليه القول في القدر والله أعلم.

قال: حدثنا خالد هو ابن مهران الحذاء، أبو المُنازل بفتح الميم ويضمها وضمها أشهر البصري مولى قريش، وقيل مولى بنى مجاشع، ولم يكن بحذاء؛ لكنه كان يجلس إليهم، من أتباع التابعين، ثقة أو صدوق، تغير حفظه لما قدم من الشام، وعاب عليه البعض دخوله في عمل السلطان، مات سنة إحدى أو اثنتين وأربعين ومئة روى له الجماعة.

عن عكرمة مولى ابن عباس القرشي الهاشمي مولاه، أبو عبد الله المدنى، أصله من البربر من أهل المغرب، تابعى ثقة ثبت عالم بالتفسیر مات سنة 104 وقيل بعد ذلك روى له الجماعة؛ سوى مسلم روى له حديثاً واحداً مقرؤنا بغيره.

الكلام فيه كثير وترجمته طويلة والخلاصة:

رمي بثلاثة أشياء:

الأولى: الكذب، وهذا لا يثبت.

والثانية: بدعة الخوارج، نفها عنه قوم وأثبتهما آخرون، وقالوا: الإباضية في بلاد المغرب وموجودون الآن في ليبيا وفي غيرها أخذوا هذا المذهب عنه، مذهب الإباضية هذا هم فرقه من فرق الخوارج، والبعض الآخر نفاه عنه، وقال: لا يثبت أنه من الخوارج، وإن ثبتت فلا تقدح في حديثه كغيره، وتقدم التفصيل في رواية المبتدع.

والثالثة: أنه كان يقبل جوائز الأمراء، أي: كان يذهب ويطلبها، هذه فيها تفصيل تقدم ولا تقدح في مثله إن شاء الله والله أعلم، فخبره مقبول على الراجح الصحيح.

عن ابن عباس رضي الله عنهما تقدم **قال: ضمني رسول الله** صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ **وَعَنْدَ الْمُصْنَفِ فِي رِوَايَةِ سَتَّاتِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ:** **ضمني إلى صدره**

قال ابن حجر: (وكان ابن عباس إذ ذاك غلاماً مميزاً؛ فيستفاد منه: جواز احتضان الصبي القريب على سبيل الشفقة) انتهى.

"وقال: «اللهم علمه الكتاب»" أي: القرآن، والمراد بالتعليم ما هو أعم من حفظه والتفهم فيه، وفي رواية عند البخاري ستاتي إن شاء الله: «اللهم فقهه في الدين» وفي أخرى ستاتي إن شاء الله: «اللهم علمه الحكمة»" وقال البخاري: الحكمة الإصابة في غير النبوة.

قال ابن وهب: قلت لمالك ما الحكمة؟ قال: معرفة الدين والتference فيه والاتباع له.

وقال الشافعي: الحكمة سنة رسول الله.

استدل رحمه الله لذلك بأنه تعالى ذكر تلاوة الكتاب وتعليمه ثم عطف عليه الحكمة فوجب أن يكون المراد من الحكمة شيئاً خارجاً عن الكتاب وليس ذلك إلا السنة.

كل هذه المعاني صحيحة ومترابطة والله أعلم.

وقد تحقق دعوته ﷺ في ابن عباس، قد كان بحر العلم، وحبر الأمة وأمام المفسرين وترجمان القرآن وشيخ المحدثين والفقه لم يفقه في هذا ويقدم عليه من الصحابة ومن بعدهم، إلا بعض الصحابة رضي الله عنهم جمياً كأبي بكر وعمر وعثمان وعلي.

الحديث من أفراد البخاري عن مسلم.

"باب: متى يصح سماع الصغير"

حدثنا إسماعيل بن أبي أويص قال: حدثني مالك عن ابن شهاب، عن عبد الله بن عبد الله بن عتبة، عن عبد الله بن عباس قال: "أقبلت راكباً على حمار أتان، وأنا يومئذ قد ناهزت اللاحتمام، ورسول الله صلى الله عليه وسلم يصلى بمني إلى غيره حدار، فمررت بين يدي بعض الصفي وأرسلت اللتان ترتع، فدخلت في الصف، فلم يذكر ذلك علي" »

"باب: متى يصح سماع الصغير" سماعه للحديث، للعلم.

أراد البخاري أن البلوغ ليس شرطاً في تحمل الحديث.

"**حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي أَوِيسٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا مَالِكُ، عَنْ أَبْنَ شَهَابٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَتْبَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ**" رجال الإسناد كلهم تقدموا، وإسماعيل بن أبي أوس ضعيف ومتابع عند البخاري وغيره.

"**قَالَ إِبْنُ عَبَّاسٍ أَقْبَلَتْ**" حال كوني **"رَاكِبًا عَلَى حَمَارٍ أَتَانِ"** حمار أتان التي هي الأنثى من الحمار، يقال لها أتان، عندنا يقول لها الناس حماره وهي لغة ضعيفة، اللغة الأشهر هي الأتان، ولما كان الحمار يشمل الذكر والأنثى، فقال: **"حَمَارٌ أَتَانِ"** حتى يميز لك نوع الحمار الذي كان يركبه وهي أتان يعني أنثى **"وَأَنَا يَوْمَئِذٍ قَدْ نَاهَزْتُ"** أي قاربت **"الْاحْتِلَامَ"** البلوغ الشرعي، يعني ما بلغ لكنه قارب البلوغ **"وَرَسُولُ اللَّهِ يَصْلِي بِمُنِيٍّ"** مني معروفة في مكة، سميت بذلك لما يراق بها من الدماء، يمنى يعني يراق بها من الدماء فسميت مني **"إِلَى غَيْرِ جَدَارٍ"** أي: إلى غير ستة أصلاً من جدار وغير جدار؛ لكن يعبرون بهذه الطريقة، نفي الجدار ومراده نفي الستة كلها قاله الشافعي.

قال: (أي إلى غير ستة) أصلاً (وسياق الكلام يدل عليه): لأن ابن عباس أورده في معرض الاستدلال على أن المروي بين يدي المصلي لا يقطع صلاته، ويفيده رواية البزار بلفظ: "والنبي **يَصْلِي الْمَكْتُوَةَ لَيْسَ شَيْءاً يَسْتَرُهُ**" (انتهى هذا كلام الحافظ ابن حجر).

أخرجه البزار وأخرجه ابن خزيمة في صحيحه أيضاً، وهذا الذي فهمه الشافعي هو الصواب.

وهذا الحديث هو الدليل على أن اتخاذ الستة ليس واجباً، سيأتي هذا الكلام في هذه المسألة في موضعها إن شاء الله.

قال: **"فَمَرَرْتُ بَيْنَ يَدِي"** أي **قُدَامَ** **"بَعْضِ الصَّفِ"** صف من صفوف المصليين مع النبي **وَأَرْسَلْتُ الْأَتَانَ تَرْتَعُ**" أي تركتها تأكل ما تشاء **"فَدَخَلَتْ فِي الصَّفِ، فَلَمْ يُنْكِرْ ذَلِكَ عَلَيَّ**" أي مروره بين يدي بعض الصف لم ينكره عليه رسول الله **وَلَا غَيْرُهُ**، وأخبر رضي الله عنه أنه في ذلك الوقت قد قارب البلوغ،

يعني في السن التي يُنكر عليه فيها لو كان قد أتى منكراً يفسد على المصلحتين صلاتهم، ومع هذا فلم ينكر عليه أحد، لا النبي ﷺ ولا أحد من الصحابة؛ فإذا يستدل بهذا الفعل على الجواز.

- في الحديث:

﴿ ما ترجم له البخاري أن التحمل لا يشترط فيه كمال الأهلية، حتى لو لم يكن بالغاً في وقت التحمل أو كان كافراً مثلاً يقبل منه ما يؤديه بعد كمال الأهلية، يعني سماعه للحديث لو سمعه وهو كافر أو سمعه وهو صغير لكنه يعقل ويحفظ، سماعه في هذه الحالة يقبل منه بعد أن يبلغ وبعد أن يسلم إذا حديث به، يعني التحديث لا بد أن تكون الأهلية كاملة عندما يحدث، أما السماع لا يشترط هذا، المهم في الموضوع أن يكون قد حفظ وأتقن، وثم بعد ذلك لا يشترط بقية الشروط، يلحق بالصبي طبعاً العبد والفاشق والكافر إلى آخره... ﴾

فإن قيل: التقييد بالصبي والصغير في الترجمة لا يطابق حديث ابن عباس؟

أجاب أهل العلم: (بأن المراد بالصغير غير البالغ، وذكر الصبي معه من باب التوضيح، ويحتمل أن يكون لفظ الصغير يتعلق بقصة محمود) التي ستأتي (ولفظ الصبي يتعلق بهما معاً) قصة ابن عباس وقصة محمود.

وسيأتي طبعاً موضوع سترة المصلحي إن شاء الله.

الحديث أخرجه الشيخان من طرق عن الزهري به، وهو من أحاديث الموطأ الموصولة عند مالك رحمه الله.

”**حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو مُسْهِرٍ قَالَ: حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ حَرْبٍ، حَدَّثَنِي الزِّبِيْدِيُّ، عَنِ الزَّهْرِيِّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الرِّبِيعِ قَالَ: عَقِلْتُ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَجَةً مَجَهَا فِي وَجْهِي، وَأَنَا أَبْنُ خَمْسِ سَيِّنَ مِنْ دَلْوٍ**“

”**حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ**“ هما شيخان للبخاري يقال لهما محمد بن يوسف: الفريابي وهذا تقدم.

والبيكندي وهو المراد هنا، فهذا محمد بن يوسف البيكندي، كيف عرفناه؟ بأبي مسهر، بشيخه، فالفريابي ليس له رواية عن أبي مسهر، والبيكندي هو الذي له رواية عن أبي مسهر، وإن كان الراوي عنهما واحد وهو البخاري، روى عن هذا وعن هذا، إذاً لا نستطيع أن نميز به؛ لكننا استطعنا أن نميز بشيخهما؛ لأن أحدهما يروي عنه والآخر لا يروي عنه، لو أن كليهما يروي عنه لصار في إشكال في الأمر ونحتاج إلى قرائن أخرى لنميز بينهم من هو، لكن على كل حال إيش ما دار يدور على ثقة، سواء في الفريابي أو البيكندي.

البيكندي، هو أبو أحمد البخاري، يروي عن أتباع التابعين، ثقة روى له البخاري.

"قال: حدثنا أبو مسهر" أبو مسهر هو عبد الأعلى بن مسهر بن عبد الأعلى بن مسهر الغساني أبو مسهر الدمشقي، وجده عبد الأعلى يكنى أبا ذرامة.

لاحظ اسمه هو **عبد الأعلى** بن مسهر، جده عبد الأعلى بن مسهر؛ لذلك يذكرون لك **الكنية** حتى تفرق بينهما، هذا كنيته أبو مسهر الحفيد، الجد كنيته أبو ذرامة.

وهذا يروي عن أتباع التابعين ثقة حافظ إمام مات سنة 218 روى له الجماعة.

قال أبو داود صاحب السنة السجستاني قال فيه: (كان من ثقات الناس، رحم الله أبا مسهر لقد كان من الإسلام بمكان، حمل على المحن فابي، وحمل على السيف فمد رأسه وجرد السيف فابي أن يجيب، فلما رأوا ذلك منه حمل إلى السجن فمات)

وقال ابن حبان: (وكان إمام أهل الشام في الحفظ والإتقان ممن على بآنساب أهل بلدي وأنبائهم وإليه كان يرجع أهل الشام في الجرح والتعديل لشيوخهم) كان إمام جرح التعديل في الشام (وكان يحيى بن معين يفخر في أمره).

"قال: حدثي محمد بن حرب" أبشر أبو عبد الله الخولاني الحمصي مولى لقريش ولد قضاء دمشق، يروي عن أتباع التابعين، ثقة، مات سنة اثنين أو أربع وتسعين ومئة روى له

"حدثني الزبيدي" محمد بن الوليد بن عامر الزبيدي، أبو الهديل الحمصي القاضي، من أتباع التابعين، ثقة حافظ فقيه، من أثبت الناس في الزهري، مات سنة ست أو سبع وأربعين ومئة، روى له الجماعة سوى الترمذى.

بعض التراجم في التقريب الحافظ لم يعطيها حقها، تجده قد لخص أحوالهم بكلمات لا تعطي المحدث حقه؛ لذلك نقول انتبهوا، أحياناً يكون هناك في التقريب بعض التراجم تحتاج إلى تعديل، مثل هذا الزبيدي هذا ثقة حافظ فقيه من أثبت الناس في الزهري هكذا ينبغي أن يقال في حقه على حسب ما جاء في ترجمته رحمة الله.

أحياناً الحافظ بن حجر نفسه يخالف قوله في غير التقريب فيعطي الرأوي حقه في غير التقريب.

"عن الزهري" الإمام تقدم محمد بن مسلم بن شهاب.

"عن محمود بن الريبع" بن سراقة بن عمرو الأنصاري الخزرجي أبو نعيم أو أبو محمد معدود في أهل المدينة، صحابي صغير جل روايته عن الصحابة، مات سنة 97 وقيل غير ذلك.

"قال" محمود بن الريبع **"عقلت"** أي عرفت وحفظت **"من النبي ﷺ"** **"مجة"** المج: إرسال الماء من الفم مع نفخ، وقيل: لا يكون مجاً حتى يتبعده، ضع ماء في فمك وانفخ؛ يطير، هذه المجة **"مجها"** من فيه **"في وجهي"** رمى بها في وجه محمود بن الريبع قال: **"وأنا ابن خمس سنين، من ماء دلو"** وكان من بئرهم التي في دارهم.

قال قوام السنة الأصبهاني: المج: الصب، يقال: مج الشراب من فيه إلى صبا

قال: فيه جواز مداعبة الصبي، إذ داعبه النبي ﷺ فأخذ ماء من الدلو بفمه فمجه في وجهه. حمل قوام السنة فعل النبي ﷺ على أن هذا مداعبة منه ﷺ لهذا الصغير، وبعضاً قال: فعله لبركة الماء الخارج من فيه ﷺ.

○ قال: وفيه دليل أن الصبي إذا كان ابن خمس سنين يصح سماعه، وهذا مراد البخاري رحمه الله؛ لأن محمود بن الريبع ثبتت صحبته بالرواية، وثبتت روایته بهذا السن. انتهى.

○ وقال المهلب: فيه جواز سماع الصغير وضبطه للسن.

○ وفيه: جواز شهادة الصبيان بعد أن يكروا فيما علموه في حال الصغر. انتهى.

○ قال ابن حجر: (وفي هذا الحديث من الفوائد غير ما تقدم جواز إحضار الصبيان مجالس الحديث وزيارة الإمام أصحابه في دورهم، ومداعبته صبيانهم).

(وأستدل به ببعضهم على تسميع من يكون ابن خمس وмен كان دونها يكتب له حضور) يعني مجلس التحديث إذا كان أقل من خمس سنين يكتب له أنه حضر المجلس، أما إذا كان خمس سنين فما فوق يكتب له بأنه سمع.

قال: (وليس في الحديث ولا في تبويب البخاري ما يدل عليه، بل الذي ينبغي في ذلك اعتبار الفهم) هو هذا الصحيح.

هل الضابط في سماع الصغير خمس سنوات فما فوق وأقل من هذا لا؟ أم الضابط هو الفهم؟ هو هذا، الصحيح هو التمييز، متى علمنا من الصبي أنه بدأ يميز بين البقرة والحمار، ويميز بين الأمور يصح سماعه عندئذ؛ حتى لو كان أقل من خمس سنين، عبد الله بن الزبير رضي الله عنه كما سيأتي إن شاء الله في صحيح البخاري أنه حدث بحكاية بينه وبين أبيه حصلت في سن الرابعة، أقل من خمس سنوات قبلت منه؛ وذلك لأنه كان في ذاك الوقت مميز، يستطيع أن يحفظ ويعرف ما الذي يحصل، هذا هو الضابط الصحيح، إذا الخمس سنوات ليست ضابطاً؛ لكن محمود بن الريبع كان في ذاك الوقت خمس سنوات ومميز؛ لكن هل فيه أنه أقل لم يكن مميزاً؟ ما فيه.

قال: (فمن فهم الخطاب سمع وإن كان دون ابن خمس وإن فلا، وقال ابن رشيد: الظاهر أنهم أرادوا بتحديد الخمس أنها مظنة لذلك، لأن بلوغها شرط لا بد من تتحققه والله أعلم، وقريب منه

ضبط الفقهاء سن التمييز بست أو سبع، والمرجح أنها مظنة لا تحديد) انتهى.

يعني ليست تحديداً خلاص؛ لكن في الغالب أنه يكون في هذه السن قد ميز فمجرد الأمر مظنة للتمييز، وليس هو ضابطاً في المسألة.

الحديث متفق عليه روياه من طرق عن الزهري به.

وذكر السن -خمس سنوات- تفرد به الزبيدي عن الزهري، وذكر الحافظ ما يقويه؛ لكن الطرق الواردة عن الزهري ليس فيها خمس سنوات.

وورد في الصحيح تحمل عبد الله بن الزبير عن أبيه وهو دون هذه السن كما ذكرنا.

قال ابن حجر: (وإذا تحرر هذا فقد اعترض المهلب على البخاري لكونه لم يذكر هنا حديث ابن الزبير في روايته والده يوم بني قريظة، ومرأجعته له في ذلك، وفيه السماع منه وكان سنه إذ ذاك ثلاث سنين أو أربعاً، فهو أصغر من محمود) يعني لماذا ما ساقه البخاري هنا؟

قال: (وليس في قصة محمود ضبطه لسماع شيء، فكان ذكر حديث ابن الزبير أولى لهذين المعينين) يعني هنا محمود بن الريبع ما ذكر أنه سمع حديثاً من النبي ﷺ، إنما ذكر المجة، أما ابن الزبير ذكر شيء، فكان الأولى أن يأتي بحديث ابن الزبير - هكذا يقول المهلب-

(أجاب ابن المنير: بأن البخاري إنما أراد نقل السنن النبوية لا الأحوال الوجودية، ومحمد نقل سنة مقصودة في كون النبي ﷺ مج مجة في وجهه؛ بل في مجرد رؤيته إليها فائدة شرعية تثبت كونه صحيحاً، وأما قصة ابن الزبير فليس فيها نقل سنة من السنن النبوية حتى تدخل في هذا الباب، ثم أنسد: "وصاحب البيت أدرى بالذى فيه" انتهى) قال الحافظ: (وهو جواب مسد وتكلمه ما قدمناه قبل أن المقصود بلفظ السماع في الترجمة هو، أو ما ينزل منزلته من نقل الفعل أو التقرير) ثم ذكر أن الزركشي رحمة الله قال: (يحتاج المهلب إلى ثبوت أن قصة ابن

الزبير صححه على شرط البخاري) قصة ابن الزبير موجودة في صحيح البخاري، وهذا الذي رد عليه الحافظ ابن حجر، فقال هي موجودة في صحيح البخاري، وهذا عجب منه كيف ينكر مثل هذا؟ أو يعترض بمثل هذا الاعتراض؟ انتهى الكلام المراد هنا.

والله أعلم نكتفي بهذا القدر، أسأل الله التوفيق لنا ولكم والحمد لله.